

Referat fra økologigruppemøte 21.1.2020, Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Stig Nordli (Hurdal, leder for gruppa), Ada Engødegård (Østre Toten), Tor Fodstad (Eidsvoll), Estrella Fernandez (Viken fylkeskommune), Hedvig Sterri (Fylkesmannen i Oslo og Viken), Henrik Langbråten (Nes), Kjersti Enger Dybendal (Ullensaker), Pernille Kvernland (Ullensaker), Per Erik Johansen (Ullensaker) og Helge B. Pedersen (daglig leder).

Forfall: Liv Dervo (Nannestad).

Merknader: Som vedlegg til innkallingen fulgte: Søknaden sendt til Miljødirektoratet, med vedlegg om Hurdalselva. For øvrig var det i innkallingen lenket til div. andre dokumenter som det også er lenker til i dette referatet.

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	<p>Referat fra forrige møte (26.9.19) <u>Konklusjoner:</u> Ingen merknader. Godkjent.</p>	
2	<p>Diverse orienteringer <u>Helge orienterte om:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Styringsgruppemøtet 6.12.19. Ny leder er ordfører i Nannestad, ny nestleder er ordfører i Hurdal (alle nye deltagere, lenke). Nytt mandat (lenke). Vedtatt ny arbeidsplan for Huvo 2020 (lenke). Info ble gitt særskilt om styrevedtaket om skytebaner og at Hurdalssjøen ønskes vurdert etter § 66 i VRL. • GLB sitt planlagte høringsmøte ifm. frivillig manøvreringsreglement for Hurdalssjøen, sannsynligvis ultimo februar. • Økonomiske tilskudd gitt til Huvo i 2019: VRM-drift: 237.500,-. AFK-drift: 230.000,- FmOV: Overvåking 225.000,-, AFK til Hurdalselva: 100.000,-. FmOV: Problemkartlegging av Risa kr. 35.000,-. • Søknad sendt Miljødirektoratet på: Høverelva-Hurdalselva. • Huvo har bistått Stange Almenning og Stange JFF om tilsvarende søknad på Lysjøen. • Alle kommunene har nå lagt inn badeplasser hos Miljødirektoratet/Vann-nett (lenke). Badevannsovervåking fra Miljørettet helsevern for 2019 her. • 14.10. Kurs fagtreff om bakterier (lenke), Landssamling for VO/VRM på Voss 4-6.11, Kurs i klimatilpasning 20.11 (lenke), kurs om kostnader i Vann-Nett 25.11 (lenke). Fagtreff om miljøgifter 4.12 (lenke), foredraget fra Huvo her. • Nytt kurs: FmOV: kurs i grunnforurensingsdatabasen 3. mars 2020. (lenke). • Samling for daglig ledere og FK/VRM i mars 2020, får da nye beskjeder. • Ny vannregion 1.1.20: Innlandet og Viken vannregion. Vannregionen har 20 vannområder (8 nye), og arealer i 7 fylker. • Det ble minnet om at vannforskriften setter krav om ikke å gå ned en tilstand – dvs. nye inngrep i vassdrag må også vurderes ift. vannforskriften der det er relevant. Oppfordring ble gitt om å ta det inn internt i kommunene (særlig plan, areal, byggesak og landbruk). <p><u>Konklusjoner/videre oppfølging:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a) Huvo tar ikke noe internt møte før GLB sitt høringsmøte. Huvo sitt innspill er knyttet til økologien ved LRV og at kommunene bør være høringspart, med minst 4 mnd. frist. Etter høringsmøtet og som del av antatt høringsperiode, møtes de 4 berørte kommune, FM og FK og Helge for å samordne/diskutere videre. b) Videre oppfølging av prosjektet i Høverelva-Hurdalselva: Følges opp av Hurdal 	<p>Stig, Tor, Liv, Kjersti, Estrella, Hedvig, Helge. Stig, Tor,</p>

	<p>kommune, Huvo, leder for prosjektgruppa, FM og FK og evt. andre i Huvo som ønsker å være med.</p> <p>c) Videre bistand til Stange Almenning: Eidsvoll kommune (ved bygningsetaten) kontaktes for å høre hva de ønsker inn i en søknad.</p>	Estrella, Hedvig, Helge Helge
3	<p>Huvo – problemkartlegginger/prosjekter</p> <p>Helge orienterte om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VF 002-317-R. Prøveplan miljøgifter for Hurdal (lenke). Ok. Ingen videre oppfølging fra Huvo (kommunen bør kreve 1 villfylling ryddet). • VF 002-1576-R. Prøveplan miljøgifter for Nannestad (lenke). Ok. Ingen videre oppfølging fra Huvo (kommunen bør kreve 1 villfylling ryddet). Men målinger fra skytebanen bør vurderes som videre oppfølging i regi av Huvo. • VF 002-1545-R. Prøveplan miljøgifter for Eidsvoll (lenke). Ok. Ingen videre oppfølging fra Huvo (kommunen bør kreve 1 villfylling ryddet + resten av bilvrakene). • VF Prøveplan miljøgifter for Stensbyåa (lenke). Ok. Ingen videre oppfølging. • VF Prøveplan miljøgifter for Andelva (lenke). I vann var det bedre enn/lik tilstandsklasse 2. I sediment: tilstandsklasse 3 og høyt innhold av TBT (tributyltinn) (i klasse 5). Hedvig forklarte at årsaken til at tilstanden likevel settes til «god» i Vann-nett basert på målingene, er at en del stoffer, bl.a. PAH, ikke inngår i den klassifiseringen. Men punktmålingen er uansett ikke representative for hele Andelva. Følges opp av FM i den grad det er behov. • COWI har gitt melding om at de har lagt inn det de skal både i Vannmiljø og i Grunnforurensingsdatabasen. I sistnevnte må kommunene selv sette rett kode (se COWI-rapp., men det blir kode 2 for de fleste). • SVV har på Huvo sin oppfordring nå lagt inn nytt tiltak: 5101-2616-M. Avrenning vei. Kunnskapsinnhenting. Hurdalssjøen ved Andelva. • SVV tar inn problematikken fra Huvo om fylling/tømming av vann fra vassdrag til skiltvask mm, samt tømmefrekvenser av sandfanganlegg, i sine ytre miljøplaner. Egner seg ikke som egne tiltak i Vann-nett. • HyMo Honsjøen (lenke). Møte med interessentene tas våren 2020. Legges inn i Vann-nett. Ikke mulig teknisk per 21.1.20. Følges opp videre. • HyMo Lysjøen (lenke). Huvo har bistått Stange Almenning og Stange JFF med å lage søknad om tilskudd til Miljødirektoratet. Huvo gitt 50.000,- i støtte. Almenningen stiller med samme beløp, samt dugnad mm. Lagt inn i Vann-nett. • HyMo Andelva (lenke). Lagt inn i Vann-nett. • HyMo Gjødingelva (lenke). Møte med interessentene tas våren 2020. Lagt inn i Vann-nett. • HyMo Hegga (lenke). Møte med interessentene tas våren 2020 samtidig med Gjødingelva. Lagt inn i Vann-nett. • HyMo Høverelva-Hurdalselva. Huvo har sendt søknad om utredning til Miljødirektoratet som avtalt. E-CO Energi er med. • Risautvalget har søkt Miljødirektoratet om habitattiltak i Risa. De har spurt Huvo om bistand til evt. effektoppfølging. • Risa. Den 3. M.Sc.-studenten er i gang. Multiparameterloggeren fra NMBU ble ikke avklart pga. forfall til møtet mm. • Ikke mottatt budsjett på genetikk storørret i Hurdalssjøen enda. Meldt inn som forslag til FmOA ifm. mulige tiltak i nasjonale storørretprosjekter, sammen med tilløpsbekkene til Hurdalssjøen. • SVV: Langtonbekken, Stensbyåa, Tømtebekken og Nessa ligger pt. ikke helt riktig i Vann-nett. Teknisk utsjekk avventes. Det kontrolleres så med SVV. • Elfiskerapporten fra fisket i aug/sept 2019 må utsettes av kapasitetsgrunner. Tas så snart det blir tid. • Utsettelse av miljømålet (?) og nytt prøvefiske i Øyangen i 2023/24. FM 	<p>Helge</p> <p>Helge</p> <p>Helge</p>

	<p>Innlandet kontaktes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brosjyrene kryssning skogsbilvei/bekk og drikkeplass for beitedyr er ferdige innholdsmessig, inkl. tegninger. «Settes» ferdig så snart daglig leder i Leira-Nitelva får tid. • Vedtaket i styringsgruppa om å få en oversikt over skytebaner og potensiell utlekking av metaller/miljøgifter. <p>Kjersti orienterte om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dykkingen i Transjøen (18.11.19), for å avklare status for bekymringsmeldingen om «tønner» på bunnen av innsjøen. Ingen tønner ble funnet. God sikt i vannet. <p>Hedvig orienterte om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prosjektet i Vorma på gyting/effekt av fisketrappa i Svanfossen. Rapport blir ferdig i våres. <p><u>Konklusjoner/videre oppfølginger:</u></p> <p>1. <u>Miljøgifter – videre oppfølging:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a) Vurdering av om funnene i Andelva innebærer krav til Moelven Bruk, behov for å rydde opp/sanere, eller om det bare skal markeres i Grunnforurensningsdatabasen at de forhøyede verdiene er påvist der. b) Soferudtjern + krigsetterlatenskaper i Hersjøen, Sandtjern og evt. flere tas opp videre med Miljødirektoratet/VRM. c) Transjøen: Ullensaker kommune avklarer med innmelder om tønnene kan ha vært tegnet inn feil på kartet, eller om dykkingen kan anses som en fullstendig utsjekk av bekymringsmeldingen. Evt. følge opp med ny dykking dersom behov. d) Skytebaner: Oversikten innhentet så langt, sendes rundt for innspill/justering. Videre avklaringer om evt. bestilling av målinger mm tas per epost. (Per Erik orienterte at det som en «tommefinger-regel» kan legges til grunn at ca. 1 % av metallene fra skutt ammunisjon lekker ut per år). Målinger tas evt. kun der det er en resipient/vassdrag ut, ikke inne på skytefeltet. I sediment og vannsøyle. Kun som enkel stikkprøve/punktmåling i første omgang. <p>2. <u>Hydromorfologi (HyMo) – videre oppfølging:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a) Lysjøen: Huvo bistår dem med søknader om tillatelse dersom de får tilskudd fra Miljødirektoratet. Evt. også søknad om tilskudd til NVE hvis behov. b) Informere Eidsvoll FS om planene for Lysjøen. c) Honsjøen, Gjødingelva og Hegga: Huvo inviterer til møter om videre framdrift. Tas etter påske. Gjødingelva og Hegga tas i samme møtet. d) Andelva: Huvo forventer at regulant/kraftprodusent følger opp forslaget til habitatjusterende tiltak selv, men kan bistå ved behov med noen arbeidstimer, ikke økonomisk. Viken FK kan med fordel løfte dette tiltaket inn i egen organisasjon, ettersom det er Akershus Energi som eier kraftverket ved Bøn. e) Høverelva-Hurdalselva: Åpent møte straks svar er mottatt på søknaden fra Miljødirektoratet. Demningen ved HVF inngår i møtet. Deretter utarbeides en anskaffelse på prosjektet, og så gjennomføre selve utredningen. f) Risa: Ved evt. forespørsel bistå dem med effektoppfølging vha. elektrofiske. Huvo ønsker prinsipielt ikke å låne ut utstyret, men kan bistå dem ved at daglig leder foretar elektrofisket sammen med Risautvalget. g) NMBU bør kontaktes igjen, for å få opp multiparameter-loggeren. Viktig at alt sammenstilles til slutt, enten fra en 4. M.Sc.-student, eller konsulent. h) Påsé at Langtonbekken, Stensbyåa, Tømtebekken og Nessa blir lagt inn riktig i Vann-nett. 	<p>Hedvig</p> <p>Helge, Hedvig, Estrella</p> <p>Kjersti</p> <p>Alle</p> <p>Helge</p> <p>Tor Helge, Stig, Liv</p> <p>Estrella</p> <p>Stig, Helge</p> <p>Helge</p> <p>Helge, Kjersti</p> <p>Helge</p>
4	<p>Status tiltaksrettet overvåking</p> <p>Status for vassdragsovervåkingen for 2019 ble kort referert. Tot-P for oktober ble feil. Analysekostnadene trekkes fra fakturaen. Data i vannmiljø. Utkast til rapport sendes dere så snart Norconsult har den klar, dvs. ca. 15.2. Anskaffelsen for 2020-21</p>	

	er klar som avtalt (lenke). Tildeling foretas som avtalt av leder for prosjektgruppa, leder for økologigruppa, FM og daglig leder i Huvo. Ønsker flere å være med, må beskjed gis. Frist 17.2.20.	
5	<p>Sektorvis/kommunevis gjennomgang av egne tiltak</p> <p><u>Hurdal kommune. Stig orienterte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Utsjekk av DDT rester var planlagt i 2019, men ble utsatt. Planen nå er å gjennomføre det i 2020. • For øvrig er kommunens oppfølginger belyst i sak 3. <p><u>Eidsvoll kommune. Tor orienterte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunens oppfølginger er belyst i sak 3. <p><u>Ullensaker kommune. Kjersti orienterte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunens oppfølginger er belyst i sak 3. <p><u>Nes kommune. Henrik orienterte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunens oppfølginger er belyst i sak 3. <p><u>Østre Toten kommune. Ada orienterte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunens oppfølginger er belyst i sak 3. <p><u>Fylkesmannen i Oslo og Viken (FmOV). Hedvig orienterte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • FM går nå gjennom videre oppfølginger for alle kalkingsprosjektene. Det har vært noe ulik tilnærming i de tidligere fylkene som nå harmoniseres. • FM sin interne «deponigruppe» går nå gjennom status for det temaet. Også status for avløp gjennomgås for tiden. • Hvordan FM i praksis skal oppdatere Vann-Nett nå etter siste dagers endringer, mht. påvirkninger, miljøtilstand osv., tas opp med daglig leder i Huvo. <p><u>Viken fylkeskommune. Estrella orienterte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Viken fylkeskommune har hatt et internt møte for å avklare arbeidsdelingene etter sammenslåingen til Viken. Det er nå tre personer som skal jobbe med bl.a. fisk og vassdragsforvaltningen. Det er Helene Gabestad, Tonje Rundbråten (nytilsatt) og Estrella. De har hovedansvaret for å følge opp områdene hhv. i tidligere: Østfold, Buskerud og Akershus. • De avventer søknadene på oppfølging av HyMo-rapportene fra NaturRestaurering AS (NRAS), og evt. andre habitatjusterende tiltak etter hvert som de kommer. • Øvrige saker ble belyst i sak 3. 	
6	<p>Innspill til revidert vannforvaltningsplan</p> <p>Helge orienterte kort fra regionale temamøtet om samferdsel (23.10.19) og vannkraft (2.12.19). SVV følger opp foreslåtte tiltak. NVE flyttet i selve møte tiltaket for Store Svartungen: «Nedlegging etter § 41» fra NVE og til «kommunene», med «frivillige» og «økonomiske virkemidler». Det var også diskusjoner knyttet til bruken av § 66 for Hurdalssjøen, og tiltaket i Vorma knyttet til erosjonsproblematikk. Videre oppfølging (søknader) av utredningene til NRAS ble avklart. Det har pt. ikke vært noe tilsvarende møter ift. miljøgifter, fremmede arter eller annet.</p> <p>Det har vært jobbet intenst før jul og i januar med å legge inn tiltakene, inkl. mengder/kostnader. Det har vært en god del «fram og tilbake» pga. rettigheter, tekniske feil og «logisk sammenheng/kobling» og hvem som har ansvaret for hvilket tiltak, all den tid det skulle være FM som la inn påvirkningene og VO kun la inn egne tiltak samt tiltak der kommunene var sektormyndighet. Dels ble det løst ved at VO fikk tilgang til å legge inn «manglende» påvirkning selv direkte, men fortsatt er det 10 – 15 tiltak som ikke ligger riktig pga. tekniske problemer osv. Både hvilke tiltak som skal inn, og innholdet i tiltakene for økologigruppa anses forøvrig for avklart.</p> <p>I uke 2 og 3 ble en rekke vannforekomster (VF) splittet. Kun 35 VF synes å være uendret (men må også sjekkes). En opptelling viste at antallet var økt fra 61 som beskrevet i «hovedutfordringer» og nå til 127, dvs. mer enn fordoblet. Noen VF er nå svært små. Det innebærer at det pt. ikke lenger nødvendigvis er samsvar mellom</p>	

	<p>påvirkninger, miljøtilstand og tiltak for alle endrede VF. Det er en svært stor jobb og gjennomgå/rette dette. Det jobbes med å finne ut av hvordan det skal håndteres. Endringen nå innebærer også at det ikke er aktuelt å sende ut melding til referansegruppa, som planlagt, for siste utsjekk/innspill også fra dem.</p> <p><u>Konklusjoner/videre oppfølginger:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Daglig leder følger opp videre med å se til at tiltakene legges inn også der det pt. er uavklart ift. rettigheter/sektormyndighet mm. 2. Det er «uenighet» mellom NVE og Huvo for videre oppfølging av de to tiltakene hhv. i Store Svartungen og Hurdalssjøen. Følges opp videre med VRM. 3. Det legges ikke inn noe eget tiltak i Vann-nett ift. å sikre at Øyangen ikke settes i «vinterstilling» igjen. Så lenge det ikke finnes formelle regler (konsesjon), og kun er frivillig uansett, oppnås lite med et slikt tiltak. Det forventes uansett at dagens rutiner opprettholdes. 4. Det må påses at tiltakene for Sofrudtjern, Hersjøen og Sandtjern m.fl. løftes videre til Miljødirektoratet, eller andre. Daglig leder skriver brev, med kopi til FM og FK. 5. Daglig leder og FM må avklare seg i mellom hvordan det best jobbes for å rydde opp i innholdet i de nye VF, og også sjekke de «gamle» VF. 6. Når det anses for «ryddet» i VF, sendes det ut en epost, og alle i økologigruppa sjekker «sin kommune», ift. om det er direkte feil i påvirkningen, miljøtilstanden eller tiltakene. 7. Videre frister må avklares/diskuteres med Vannregionmyndigheten. 8. Økologigruppa mener at å kutte ned fristen i høringsperioden fra 4 til 3 måneder, vil innebære at flere kommuner ikke gis anledning til å svare på høringen. Derfor må den fristen opprettholdes, slik som kommunene formelt også har anmodet om i sine innspill til planprogrammet. 9. At VF inndelingen endres i så stor grad, og i så sen fase av prosessen – helt uten forvarsel, oppfatte av økologigruppa som særdeles uheldig. Gruppa mener at det er en styresak. Tas opp med leder for styringsgruppa. 	<p>Helge</p> <p>Helge, Estrella</p> <p>Helge</p> <p>Hedvig, Helge</p> <p>Stig, Tor, Liv, Ada, Kjersti, Henrik</p> <p>Estrella, Helge</p> <p>Helge, ordfører i Nannestad</p>																														
7	<p>Innspill til Huvo-budsjettet for 2021</p> <p>Økologigruppa understreker at beløpene må anses som «brutto» beløp fra Huvo for å øke mulighetene til å få tiltakene gjennomført i praksis, og at det i mange tilfeller er aktuelt med spleiselag/eksterne tilskudd. Gruppa mener at dameier prinsipielt selv er ansvarlig for kostnader knyttet til gjenopprettinger/avbøtende tiltak. Dersom f.eks. dameier ved Hurdal Verk ønsker å bygge opp igjen demningen/fisketrappa, så må de selv bære kostnadene. Økologigruppa foreslår følgende budsjettposter for 2021:</p> <p><i>Post: Utredninger/konsulentbistand:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tema</th> <th>Beløp</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fysiske tiltak (HyMo), inkl. Høverelva-Hurdalselva m.fl.</td> <td>200.000</td> </tr> <tr> <td>Miljøgiftkartlegginger, inkl. skytebaner m.fl.</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Genkartlegging storørret i Hurdalssjøen</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Mikroplast</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Oppfølging av fiskedøden i Risa (inkl. ny M.Sc.-student/ konsulent til å sammenfatte hele problemkartleggingen).</td> <td>150.000</td> </tr> <tr> <td>Utredning habitattiltak i Nessa</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Div. annen problemkartlegging</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Sum foreslått budsjetttramme for utredninger/konsulentbistand:</td> <td>850.000</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Post: Tiltaksgjennomføring:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tema</th> <th>Beløp</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Habitatforbedrende tiltak i Høverelva-Hurdalselva</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Habitatforbedrende tiltak i Honsjøen, Hegga og Gjødningelva</td> <td>300.000</td> </tr> <tr> <td>Habitatforbedrende tiltak i Risa, Løykjebekken, Bjørtombekken, Nessa, bekker til Lysjøen oa. iht. tiltakslista</td> <td>200.000</td> </tr> <tr> <td>Div. andre mindre typer tiltaksgjennomføring</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Sum foreslått budsjetttramme for utredninger/konsulentbistand:</td> <td>700.000</td> </tr> </tbody> </table>	Tema	Beløp	Fysiske tiltak (HyMo), inkl. Høverelva-Hurdalselva m.fl.	200.000	Miljøgiftkartlegginger, inkl. skytebaner m.fl.	100.000	Genkartlegging storørret i Hurdalssjøen	100.000	Mikroplast	100.000	Oppfølging av fiskedøden i Risa (inkl. ny M.Sc.-student/ konsulent til å sammenfatte hele problemkartleggingen).	150.000	Utredning habitattiltak i Nessa	100.000	Div. annen problemkartlegging	100.000	Sum foreslått budsjetttramme for utredninger/konsulentbistand:	850.000	Tema	Beløp	Habitatforbedrende tiltak i Høverelva-Hurdalselva	100.000	Habitatforbedrende tiltak i Honsjøen, Hegga og Gjødningelva	300.000	Habitatforbedrende tiltak i Risa, Løykjebekken, Bjørtombekken, Nessa, bekker til Lysjøen oa. iht. tiltakslista	200.000	Div. andre mindre typer tiltaksgjennomføring	100.000	Sum foreslått budsjetttramme for utredninger/konsulentbistand:	700.000	<p>Helge, Tor</p>
Tema	Beløp																															
Fysiske tiltak (HyMo), inkl. Høverelva-Hurdalselva m.fl.	200.000																															
Miljøgiftkartlegginger, inkl. skytebaner m.fl.	100.000																															
Genkartlegging storørret i Hurdalssjøen	100.000																															
Mikroplast	100.000																															
Oppfølging av fiskedøden i Risa (inkl. ny M.Sc.-student/ konsulent til å sammenfatte hele problemkartleggingen).	150.000																															
Utredning habitattiltak i Nessa	100.000																															
Div. annen problemkartlegging	100.000																															
Sum foreslått budsjetttramme for utredninger/konsulentbistand:	850.000																															
Tema	Beløp																															
Habitatforbedrende tiltak i Høverelva-Hurdalselva	100.000																															
Habitatforbedrende tiltak i Honsjøen, Hegga og Gjødningelva	300.000																															
Habitatforbedrende tiltak i Risa, Løykjebekken, Bjørtombekken, Nessa, bekker til Lysjøen oa. iht. tiltakslista	200.000																															
Div. andre mindre typer tiltaksgjennomføring	100.000																															
Sum foreslått budsjetttramme for utredninger/konsulentbistand:	700.000																															

8	<p>Eventuelt</p> <p>Estrella tok opp problemstillingen omkring søknader på landbruksveier, der krysning av vassdrag inngår. Det ble drøftet i møtet. Fylkeskommunene behandler slike saker etter innlandsfiskeloven/forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Kommunene behandler slike søknader etter forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier. I kommunene oppfattes det slik at søker minst må legge ved en arbeidstegning, eller helst en byggeplan som viser hvordan veien tenkes bygget, inkl. mål/dimensjoner o.a. slik at kommunen får anledning til å vurdere konsekvensene. Mangler det, anses søknaden som ufullstendig. Dersom det også søkes om økonomisk tilskudd til veibyggingen, må byggetegning og byggeplan legges ved. Normalt er det kommunene som er saksbehandlere, og videresender til FM/FK for vurdering etter Innlandsfiskeloven. Men FK får også noen søknader direkte.</p>	
<p>Neste møte</p> <p>Tid: Tirsdag 22. september 2020. kl. 09.00 – 15.00.</p> <p>Sted: Hurdal kommune.</p>		Stig/Helge

Helge B. Pedersen (ref.)

Vedlegg:

Ingen. Kun lenker i referatet.

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		