

Referat fra faggruppe kommunalteknikk 24.05.2012,
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Rune Helberg (Eidsvoll), Arne Müller (Eidsvoll), Dag Brovold (Nannestad), Marie Strand (Ullensaker), Gudbrand Sandnes (Nes), Frode Wang (Hurdal), og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Forfall: Morten Løkken (Østre Toten) og Simon Haraldsen (Fylkesmannen i Oslo og Akershus).

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	<p>Referat fra forrige møte (16.02.12) Konklusjoner: Ingen merknader. Godkjent.</p>	
2	<p>Orienteringer fra de andre gruppemøtene Helge orienterte kort fra de viktigste sakene som er tatt opp i styringsgruppa, referansegruppa, prosjektgruppa og økologigruppa siden sist møte i faggruppe kommunalteknikk. Det ble også oppfordret om å se gjennom de andre gruppene sine møtereferater/protokoll jevnlig for å bli oppdatert. De legges fortløpende ut på www.huvo.no. Det ble påpekt et det er viktig med god informasjonsflyt mellom gruppene, slik at de støtter hverandre rasjonelt i arbeidet mot målet.</p>	
3	<p>Erfaring med spredt avløp fra 1. planperiode Ullensaker kommune har kommet langt i arbeidet med å rydde i spredt avløp, og gi pålegg om å oppgradere de utslippene som ikke er tilfredsstillende. De har arealer som drenerer til Leira, og som er i første planperiode, dvs. der miljømålene alt skal nås i år 2015. I utgangspunktet var det Kjersti Vik-Strandli som skulle gi orienteringen, men hun måtte melde forfall. Marie Strand holdt orienteringen og forklarte hvordan Ullensaker kommune har jobbet, hva som burde unngås og hva som kunne være gode løsninger.</p> <p>Ullensaker kommune tilbød seg å bidra med mer detaljert erfaringsutveksling også videre i prosessen. Nannestad kommune (også med i første planperiode) og Nes kommune har også kommet langt i arbeidet med å rydde i spredt avløp.</p> <p>Det ble påpekt at det er viktig at kommunene «feier for egen dør», i den forstand at det oppgraderes og ryddes i kommunale rør og anlegg. Det bidrar til lettere å få aksept for at private må rydde i sine avløp som ikke er gode nok.</p>	
4	<p>Div. annen orientering Rune orienterte. Det ble vist til brevet fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus om fremmedvann i kommunale avløpssystemer (11.04.2012), og at det ville kreve en betydelig innsatsfaktor, spesielt fra Eidsvoll kommune.</p> <p>Fylkesmannen har i brevet signalisert at de ønsker et møte med hver av kommunene etter hvert. Dette er også tema som skal innarbeides i tiltaksanalysen etter hvert. Fylkesmannen utarbeider nye utslippstillatelser for kommunene på avløpssektoren, der også klimatilpasninger, fremmedvann og politisk behandling av fornyelse for avløpsnett vil være innarbeidet.</p> <p>Det ble videre gitt en kort orientering fra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fagtreff 23. april 2012. Hva bør endres ved kommende revisjon av 	

	<p>drikkevannsforskriften? Ingen i gruppa var på fagtreffet, men referat ligger på: www.vannforeningen.no, fagtreff, foredrag.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fagtreff 14. mai. 2012. Klimapåslag brukt for å bestemme dimensjonerende flom. Ingen i gruppa var på fagtreffet, men referat ligger på: www.vannforeningen.no, fagtreff, foredrag. • Seminar 23. mai 2012. Håndtering av forurensning fra overvann. Ingen i gruppa var på seminaret, men referat ligger på: www.vannforeningen.no, fagtreff, foredrag. • Konferanse 25. – 26. april 2012. Avløpskonferansen 2012 - Campus Ås. Rune orienterte kort fra konferansen, som var god. Innleggene ligger på: http://www.umb.no/konferanser/artikkel/avlopskonferansen-2012-campus-as (og www.avlop.no) <p>Det ble minnet om seminaret som skal holdes 12. juni 2012 på Gardermoen «Klimatilpasning og overvannshåndtering - et tverrfaglig ansvar i kommunen» i regi av Norsk Vann og Norsk Kommunalteknisk Forening. Se: http://www.kommunalteknikk.no for mer informasjon.</p>	
5	<p>Krav om pålegg iht. vannforskriften</p> <p>Rune orienterte. Alle kommuner vil få nye utslippstillatelser fra fylkesmannen, som vil være strengere enn de har vært. Selve kravene i innholdet avventes, men det forventes at det bl.a. vil inneholde klimatilpasninger og fremmedvann. For kap. 14-anlegg (der fylkesmannen har ansvaret) forventes ikke sekundærrensekrav dersom anleggene ikke må oppgraderes. Det antas å komme utslippskrav knyttet til et maksimalt tillatt utslipp målt som milliliterkrav, slik at et biologisk rensetrinn kan være nødvendig. Får neppe eget krav om nitrogenrensing. For opprydding spredt avløp, skal dette skje i form av kommunale pålegg overfor innbyggere, der utslippene ikke er tilfredsstillende. Det krever gode politiske prosesser.</p> <p>Hurdal har så lite rensenanlegg at det forventes å være kap. 13-anlegg (kun kommunalt ansvar) i mange år videre, selv etter år 2021. Men det er behov for oppgraderinger også der.</p> <p>Det forventes en betydelig innsats for å rydde opp i spredt avløp i kommunene.</p> <p>Det ble minnet om nettverksgruppa for spredt avløp. Det er ikke noen formalisert gruppe, men viktig for å ta opp viktige problemstillinger og utveksle erfaringer. På neste møte i nettverksgruppa vil det diskuteres minirensenanlegg, krav til tømning mm.</p> <p>Alle temaene i denne saken vil det bli god tid til å komme tilbake til senere.</p>	
6	<p>Vertskommunemodellen</p> <p>Frode orienterte om samarbeidsmodellen som Gjerdrum, Nannestad og Hurdal nå jobber med. Det er «Kommunen som avløpsmyndighet – felleskontor for opprydding spredt avløp». Målet er å etablere en felles forvaltning for de tre kommunene innen spredt avløp, for å styrke fagmiljøet og rasjonalisere oppgavene for de tre kommunene. Oppgavene gjelder både felles forskrift, ordinær drift og kontrollfunksjon. Mye av den grunnleggende kartleggingen er nå gjennomført og forslag er presentert på teknisk sjef nivå i kommunene, der det er blitt godt mottatt. Det anbefales felleskontor og en vertskommunemodell. Forslaget skal videre til rådmannsnivå og så behandles politisk. Det er anledning for at flere kommuner kan delta i samarbeidet.</p>	

7	<p>Våtmarksfilter som renseløsning</p> <p>Dag viste prinsippene rundt våtmarksfilter som renseløsning, og delte erfaringer rundt byggingen av et slikt anlegg. Rensegraden er høy, etableringskostnadene moderate (eksemplet kostet ca. kr. 160.000,- fordelt på 2 husstander) og driftskostnadene er lave.</p>	
8	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dag Brovold vikarierer for Solveig Fagerli i hennes permisjonstid som representant for Nannestad kommune. • Eidsvoll kommune ønsker at Arne Müller deltar som fast medlem i kommunalteknikkgruppa. • Påminnelse om at alle er kollektivt med i Norsk Vannforening, og kan melde seg på i regi av vannområdet. Gratis fagtreff. Men kurs betales ikke pt. uten videre av VOU. • Innspill ble gitt til leder for styringsgruppe til hans kommende innlegg fra Hurdalsvassdraget/Vorma på Vannregionutvalgsmøtet 14.06. Der ble det spilt inn at i forhold til forventede utfordringer innen temaet kommunalteknikk, ventes de største utfordringene å være knyttet til økonomi. Både i seg selv, og at det vil være krevende å sette grenser for når kommunene bør betale for å forlenge ledningsnett, og når private alene skal dekke kostnaden. Det ventes også at det kan bli noen politiske utfordringer her. 	
<p>Neste møte Tid: Mandag 8. oktober 2012. Kl. 09.00 – 13.00. Sted: Eidsvoll.</p>		Rune /Helge

Helge B. Pedersen (ref.)

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		