

Referat fra møte i faggruppe landbruk 28.02.2013,
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Dag E. Opsahl (Eidsvoll), Eirik Flønæs (Østre Toten), Åse Marit Skjølås (Østre Toten), Eli Tangen Eggum (Nannestad), Mina Lisa Schou (Ullensaker), Siv Thorshaug (Nes), Ola Bihaug (Hurdal) og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Forfall: Heidi Engelhardt-Bergsjø (Fylkesmannen i Oslo og Akershus) , Sverre Rimstad (Nes, men med vara), Hans Petter Langbakk (Ullensaker, men med vara), Marit Sand (men med vara).

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	<p>Referat fra forrige møte (22.11.12)</p> <p><u>Konklusjoner:</u> Ingen merknader. Godkjent.</p>	
2	<p>Referat fra siste prosjektgruppemøte (14.02.12) For å spare tid i møtet, særlig til sak 6, var referatet sendt ut med innkallingen, med anledning til utdyping og spørsmål i møtet.</p>	
3	<p>Status aktuelle VF med miljømål for jordvanning Dag oppsummerte alle innspillene som er mottatt fra referansegruppa og kommunene (deltagerne i landbruksgruppa) som forslag til miljømål i tiltaksanalysen, mht. jordvanning.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Alle vanninntak i følgende VF foreslås løftet inn i tiltaksanalysen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vorma • Hurdalssjøen • Andelva • Stensbyelva/Julsrudåa • Gjødningelva • Hurdalselva/Høverelva <p>Mens Risa tas ut, pga. lite vannuttak og lite brukt/behov. Totalt omfatter det 17 vanninntak. Det er kun VF som det settes miljømål for, ikke det enkelte vanninntaket. Oversikten følger som vedlegg til referatet.</p>	Helge
4	<p>Resultater fra klassifiseringen Helge orienterte om resultatene fra klassifiseringen (NIVA-rapp. utkastet).</p> <p><u>Konklusjoner:</u> De tre VF som returnerer med uklare svar på hvorvidt det er et eutrofieringsproblem eller ikke, er lite påvirket av landbruk og fullt kilderegnskap ansees for unødvendig ift. landbruksgruppas ansvarsområder.</p> <ul style="list-style-type: none"> • VF Stenbyelva: Lite erosjonsutsatt jord. Dersom ikke tilstrekkelig utsjekk kan tas via diskusjoner i kommunalteknikkgruppa, følges det opp videre direkte av Dag og Helge. • VF Nord-Fløyta: Ingen beitedyr, noe dyrkamark. Den høye N-verdien sammenfaller i tid med tresking av en stor kløvereng like 	Dag/Helge

	<p>oppstrøms, som kan forklare verdien. Tilsvarende er lite sannsynlig i framtiden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • VF Holsjøvassdraget med tilløpsbekker, kun nedre del kan ansees for aktuell for et kilderegnskap. <p>Alle disse VF presenteres også for en faglig vurdering i kommunalteknikkgruppa.</p>	<p>Helge</p> <p>Kommunalteknikk-gruppa</p>
5	<p>Utfordringene med leirelvne</p> <p>Helge orienterte om grenser, metodikk og utfordringene med å fastsett rett tilstand, miljømål og avlastningsbehov i leirelvvassdrag. Temaet er spilt oppover i systemet, og det skal være et eget møte i mars mellom FM, NVE og KLIF, der Helge er invitert inn i møtet.</p> <p>Det ble også gitt en orientering på hvordan kilderegnskap skal settes opp i tiltaksanalysene og tabellen som skal løftes inn i den regionale forvaltningsplanen, jfr. «Steg for Steg veilederen» som ligger på www.vannportalen.no.</p>	
6	<p>Bruttoliste, innspill til tiltakstabellen</p> <p>Det ble jobbet mye i møtet med å sette opp en bruttoliste som grunnlag for det videre arbeidet inn i tiltaksanalysen. Alle tiltak som oppfattes som relevante/aktuelle ble listet opp, og fordelt til den enkelte VF.</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>Tabellen er foreløpig utarbeidet som et grunnlag for at de enkelte kommunene selv kan hente inn aktuelle tiltak per VF etter at det er tydeligere hvilket nivå/detaljeringsgrad som tiltaksanalysene skal ha. I første omgang følges det opp videre av leder for landbruksgruppa og prosjektleder, som avgjør hvorvidt det må være et nytt møte på dette, eller om det kan lages forslag som de enkelte kommunene i gruppa selv følger opp per e-post.</p> <p>Bruttolista for landbrukstiltak følger som vedlegg til referatet.</p> <p>Det ble reist spørsmål til metodikken for kilderegnskapet - om hvor tall fra N-avrenning fra skogbruket skal inngå.</p>	<p>Dag/Helge</p> <p>Helge</p>
7	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åse Marit Skjølås erstatter Eirik Flønæs i gruppa fordi han går over i ny jobb. • Helge informerte kort om brosyren «Med godt vannmiljø som felles mål», fra direktorsgruppa som vi nå har fått større opplag av (ble delt ut) samt NIVA-rapporten om kvikksølv i fisk, karakteriseringsnotatet vårt (1/2012), miljøtilstandsnotatet (1/2013) og veier og barrierer for fisk (2/2013). 	
	<p>Neste møte</p> <p>Tid: Medio august, avklares i juni (ikke satt pga. usikkerheter i tiltaksarbeidet).</p> <p>Sted: Ikke satt.</p>	<p>Dag/Helge</p>

Helge B. Pedersen (ref.)

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		