

Referat fra prosjektgruppemøte 14.03.2011, Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Tor Fodstad (Eidsvoll), Rune Helberg (Eidsvoll) Odd Sverre Buraas (Hurdal), Nina Lynnebakken (Nannestad), Leiv O. Knutson (Nes), Sverre Rimstad (Nes), Frode Frogner (Nes), Marie Strand (Ullensaker), Rune Skolbekken (Nord-Odal), Kirsten Andersen (Østre Toten), Simon Haraldsen (Fylkesmannen i Oslo og Akershus), Helge B. Pedersen (prosjektleder). Runar Bålsrud (ordfører i Hurdal/leder for vannområdet) deltok på deler av møtet.

Forfall: Leif Skar (Stange), Trude Øverlie (Gran).

Orienterert/invitert: Stig Hvoslef (Akershus fylkeskommune), Gaute Thomassen (Oppland Fylkeskommune), Ola Hegge (Fylkesmannen i Oppland), Ragnhild Skogsrud (Fylkesmannen i Oppland).

Sak	Innhold	Oppfølging/ansvar
1	<p>Innledning/orientering om status og presentasjoner</p> <ul style="list-style-type: none">• Runar Bålsrud ønsket velkommen og innledet møtet.• Deltagerne presenterte seg.• Helge redegjorde for de innledende prosessene og hovedkonklusjonene derfra.• Status over hvilke representanter som så langt utgjør styringsgruppa og prosjektgruppa ble gjennomgått, og hvilken rolle/status vi oppfatter at de selv ønsker. I den innledende fasen er dette ikke helt avklart. <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ol style="list-style-type: none">a) Kommuner eller andre som ønsker referater fra de innledende møtene tilsendt (på nytt), bes kontakte Helge.b) Ut fra tilbakemeldinger så langt, betrakter vi prosjektgruppas faste medlemmer å bestå av: Hurdal kommune, Eidsvoll kommune, Nes kommune, Ullensaker kommune, Nannestad kommune, Østre Toten kommune og Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Det var forståelse for at Østre Toten kommune kanskje ikke kan prioritere å delta på alle møtene, all den tid de har såpass lite areal og antatte belastninger i området. I tillegg ønsker Nord-Odal kommune, Akershus fylkeskommune, Fylkesmannen i Oppland, Oppland fylkeskommune samt Fylkesmannen i Hedmark innkallinger og referater tilsendt, men deltar kun når de eller prosjektgruppa ser et særskilt behov. Prosjektgruppa oppfatter at også disse er å betrakte som medlemmer av gruppa formelt sett, men med begrenset deltagelse. Stange og Gran kommuner og Hedmark fylkeskommune tilskrives for å avklare om dette også er deres ønsker.c) NVE antas å ha et betydelig ansvarsområde i vannområdet, og bør forespørres særskilt om å ha en representant i Vannområdet, men selv avgjøre plasseringen. Vi anbefaler dem å tiltre på prosjektgruppenivå.d) Etter gjennomført karakterisering, når statlige sektormyndigheters ansvar i området er bedre kartlagt, vurderes hvem som evt. bør tilskrives for utvidet deltagelse. Prinsippet bør være at alle kommuner, regionale og statlige myndigheter	<p>Alle</p> <p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for videre behandling/ avgjørelse.</p> <p>Helge</p> <p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for videre behandling/ avgjørelse.</p>

	gis anledning til å delta hvis de selv ønsker det, og at de bør inviteres særskilt når vannområdet mener at det er hensiktsmessig.	
2	<p>Konstituering av prosjektgruppa</p> <p>Forslagene i innkallingen var omforent, og følgende foreslås overfor styringsgruppa:</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) Det foreslås at prosjektgruppa består av en leder, nestleder og sekretær samt øvrige medlemmer. b) Det foreslås at ansvaret til prosjektgruppas leder er begrenset til prosjektgruppemøtenes sakslister, møteledelse og referater. I tillegg skal vedkommende være en drøftingspartner for prosjektleder. c) Gitt at styringsgruppa vedtar en slik konstituering, valgte prosjektgruppa følgende; Som leder: Tor Fodstad. Som nestleder: Odd Sverre Buraas. Som sekretær: Helge B. Pedersen. d) Ledere for faggruppene bør være med i prosjektgruppa. e) Deltagerne i prosjektgruppa har anledning til å stille med flere enn en person på møtene når de mener det er hensiktsmessig. f) Alle akershus-kommunene bør ha en vararepresentant, slik at de i større grad kan stille på alle møtene. g) Det er viktig at prosjektgruppa er tydelig på bestillinger til faggruppene. 	<p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for endelig avgjørelse.</p> <p>Odd, Tor, Leiv, Marie, Nina melder vara-repr. inn til Helge etter hvert</p>
3	<p>Organisasjonskart, faggrupper/temagrupper</p> <p>I hovedsak støttes forslaget i innkallingen. Men det var ulik oppfatning om hvorvidt prosjektgruppa og fag/temagruppene kun burde bestå av myndigheter og evt. andre aktører uten næringsinteresser, eller om de burde være åpne også for andre aktører som ønsker det. Og evt. hvor og hvordan en slik grense da burde settes. I det presenterte forslaget var alle næringsaktører/organisasjoner plassert i referansegruppa.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) Det er kun eierkommuner og Fylkesmannen i Oslo og Akershus som har meldt interesse for å delta i faggruppene hittil. Inntil videre foreslås for styringsgruppa en organisasjonsstruktur der prosjektgruppa og faggruppene kun består av kommuner, regionale og statlige myndigheter. Eneste unntaket er at Forsøksringen Romerike bør inviteres med i temagrappa landbruk. Prosjektgruppa og faggruppene skal ikke fatte vedtak. Faggruppene bør være åpne for tiltredelse for alle aktuelle kommunale, regionale og statlige myndigheter, også ved et senere tidspunkt. b) Det bør velges en leder for hver av faggruppene, som tiltrer prosjektgruppa. Oppgavene er som for leder av prosjektgruppa. Prosjektleder er sekretær for alle faggruppene. c) Organisasjonsstrukturen bør tas opp igjen til ny vurdering hvis erfaringene tilsier et endringsbehov/ønske. d) Faggruppene bør nyttiggjøre seg særskilt den kompetansen som vil finnes i referansegruppa. e) Øvrige innspill til saken sendes Helge. <u>Innspill som er mottatt innen kl. 12.00</u> den 21. mars, vil innarbeides i sakspapirene til 	<p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for endelig avgjørelse.</p> <p>Alle. Frist kl 12.00 den 21.03.</p>

	<p>styringsgruppemøtet den 31. mars.</p> <p>f) Gitt aktuelt vedtak i styringsgruppa, skal alle akershus-kommunene peke ut en representant til hver av faggruppene. De øvrige kommunene vurderer selv om de ønsker å tiltre her, men det er ønskelig med bred deltagelse. Det er ønskelig med deltagelse fra regionale myndigheter. Fylkesmannen i O/A har allerede meldt inn aktuell kandidater til faggruppe økologi og VA.</p> <p>g) Arbeidsoppgavene/mandatet til prosjektlederen bør defineres.</p>	<p>Helge sender ut brev etter styringsgruppemøtet, og alle svarer da Helge innen en kort frist.</p>
4	<p>Referansegruppe – sammensetning, medlemmer</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>a) Referansegruppa bør være åpen for alle organisasjoner/aktører som ønsker å tiltre, både regionale og lokale.</p> <p>b) Det må skrives referater fra referansegruppemøtene.</p> <p>c) Aktuelle organisasjoner bør inviteres etter liste og som åpen invitasjon i pressen når gruppa skal etableres.</p> <p>d) Når referansegruppa er etablert, bør medlemmene gis anledning til selv å fremme et ønske overfor styringsgruppa om plassering i annen gruppe.</p> <p>e) Aktuelle medlemmer/sammensetning i referansegruppa utsettes til neste møte.</p> <p>f) Det bør inviteres til et oppstartsmøte for referansegruppa etter at karakteriseringsmøtene i kommunene er ferdig. Her presenteres resultatene derfra, og innspill til dette blir et viktig tema for det første møte i referansegruppa.</p>	<p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for endelig avgjørelse</p> <p>Til neste møte.</p> <p>Forsommer.</p>
5	<p>Budsjett 2011</p> <p>Det ble påpekt at budsjettforslaget er satt opp uten at det er brukt mye tid på dette for inneværende år. Det er nødvendig med noe mer erfaring for å budsjettere kostnadsbehov. Men de antatt vesentligste utgiftene er satt opp, og inkluderer budsjettdekning for et årsverk for prosjektlederen i 70 % stilling. Det ble påpekt at det viktigste er at budsjettet ser ut til å være tilstrekkelig til at det også er mulig å kjøpe inn noe ekstern konsulenthjelp når behovene melder seg. Inntektene for 2011 er basert på deltageravgift for eierkommunene samt tilskudd fra Fylkesmannen i O/A og Akershus fylkeskommune. Muligheter for ytterligere støtte fra regionale myndigheter er pt. ikke avklart.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>a) Budsjettforslaget for 2011 presenteres for styringsgruppa.</p> <p>b) Det vil være aktuelt å vurdere nye søknader til regionale/statlig myndigheter, både regulære tilskudd og prosjektstøtte etter hvert.</p> <p>c) Budsjettbehandlingen for 2012 må starte i god tid.</p>	<p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for endelig avgjørelse</p> <p>Alle i eierkommunene må melde inn/passe på budsjettinnspill til egen kommune.</p>
6	<p>Handlingsplan 2011 og videre til 2015</p> <p>Det ble påpekt at en del av oppgavene og fristene er noe uklare fra overordnet nivå, særlig i forhold til frister for vannområde-nivået.</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>a) Innspillene fra Fylkesmannen innarbeides, og forslaget presenteres for styringsgruppa.</p> <p>b) Forslaget sendes også Akershus fylkeskommune for</p>	<p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for endelig avgjørelse</p>

	<p>gjennomsyn.</p> <p>c) <u>Innspill som er mottatt innen kl. 12.00</u> den 21. mars, vil innarbeides i forkant av styringsgruppemøtet.</p> <p>d) Handlingsplanen rulleres ved behov, og senest senhøsten 2011.</p>	<p>Alle. Frist kl 12.00 den 21.03.</p> <p>Oktober 2011</p>
7	<p>Karakterisering - når og hvilke kommuner sammen</p> <p>Østre Toten er ferdig. Gran har møte 6. april. Nes har gjennomført mye av arbeidet allerede.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>a) Stange og Nord-Odal gjennomfører dette sammen med FM Hedmark i våres, uten aktiv deltagelse fra andre i Vannområdet Hurdalssjøen/Vorma. Resultatene meldes inn til prosjektleder så snart det er klart, evt. varsles når det ligger på Vann-nett.</p> <p>b) Aktuelle dager for akershus-kommunene er i perioden april – mai. Helst 3 valgfrie dager pr. kommune.</p> <p>c) Antatt heldags arbeidsmøter: Hurdal og Eidsvoll.</p> <p>d) Vassdragsforbundet Mjøsa inviteres særskilt når Eidsvoll skal karakteriseres, og det avklares om andre FM/AFK også bør inviteres.</p> <p>e) Antatt halvdagsmøter: Ullensaker, Nannestad og Nes.</p> <p>f) Prosjektleder kontakter Fylkesmannen i O/A for å koordinere møtedagene, men det er Fylkesmannen som er ansvarlig for selve gjennomføringen.</p> <p>g) Hvis mulig lages et notat som sammenstiller karakteriseringsarbeidet i vannområdet.</p>	<p>Rune og Leif varsler Helge.</p> <p>Helge kontakter FM O/A snarest, og aktuelle datoer/oppgaver sendes så akershus-kommunene.</p> <p>Helge varsler Vassdragsforbundet Mjøsa, og avklarer evt. andre deltagere sammen med FM O/A.</p> <p>Odd, Tor, Leiv, Marie, Nina forbereder egen kommune.</p> <p>Helge.</p>
8	<p>Høring av planprogrammet</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>a) Forelagt saksutredning og forslag til vedtak oversendes styringsgruppa som forslag til uttalelse fra Vannområdet.</p> <p>b) For å sikre god politisk forankring, anbefales at planprogrammet også behandles i kommunestyrene, gjennom at de: a) Tar planprogrammet til etterretning og b) slutter seg til høringsuttalelsen som gis fra Vannområdet Hurdalssjøen/Vorma (gjerne med denne saksutredningen som vedlegg).</p> <p>c) Kommuner som har flere vannområder må selv vurdere koblingen til de andre vannområdenes høringsuttalelser.</p>	<p>Helge: Tas opp i styringsgruppa for behandling.</p> <p>Alle kommunene.</p> <p>Høringsfristen til vannregionmyndigheten er 22. juni 2011.</p>
9	<p>Eventuelt</p> <p>Intet.</p>	
10	<p>Neste møte</p> <p>Tid: Torsdag 26. mai, kl. 09:30 – 14:30.</p> <p>Sted: Kommunehuset i Hurdal.</p>	<p>Agenda sendes ut av Helge/Tor.</p>

Helge B. Pedersen (ref.)